

**Аналитическая справка по итогам проведения
школьного пробного итогового сочинения
в 2022 году**

Согласно плану внутришкольного контроля, в целях определения уровня подготовки выпускников к ГИА-2023 15 ноября 2022г в 11 классе (2 ученика) проведено школьное пробное итоговое сочинение. Все участники итогового сочинения справились с работой.

По заполнению бланка регистрации замечаний нет.

Первым требованием является **«Объем итогового сочинения»**, согласно которому сочинение должно состоять минимум из 250 слов. Данное требование выполнили оба участника (100%).

Для получения оценки «зачет» необходимо также выполнить второе требование **«Самостоятельность написания итогового сочинения»**. Не допускалось списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Также объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника. Данное требование соблюдено у обоих учеников.

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивалось **по критериям**: «Соответствие теме», «Аргументация. Привлечение литературного материала», «Композиция и логика рассуждения», «Качество письменной речи», «Грамотность». При этом критерии № 1 и № 2 являлись основными. Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Соответствие теме: «Зачет» по данному критерию получили все участники итогового сочинения. Сочинения обучающихся соответствуют теме, в них прослеживается конкретная цель высказывания (коммуникативный замысел).

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала: «зачет» получили все участники итогового сочинения. Работы данных обучающихся написаны с привлечением литературного материала, содержание произведения не искажено.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения: тезисно-доказательная часть присутствует, логические нарушения не мешают пониманию смысла сказанного.

Критерия № 4 «Качество письменной речи. Все школьники получили «зачет». Точное выражение мыслей, использование разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместное употребление терминов оценивалось при проверке по данному критерию.

Критерий № 5 «Грамотность. Допускается 5 ошибок (грамматических, орфографических, пунктуационных) на 100 слов.

Выводы:

По результатам проведенного анализа работ можно сделать следующие выводы:

1. Обучающиеся 11-го класса в целом неплохо справились с итоговым сочинением.
2. Анализ выполнения итогового сочинения по критериям оценивания показал:
 - 1) Сангаджиев С. умеет рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия, использовать литературный материал для аргументации своей позиции, логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать соотношение между

тезисом и доказательствами.

2) Саранов Д. умеет рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия, использовать литературный материал для аргументации своей позиции, однако испытывает затруднения в точном выражении мыслей, использовании разнообразной лексики и различных грамматических конструкций, уместном употреблении терминов. Присутствуют логические ошибки в структуре сочинения. Также у Саранова Д. возникают затруднения по критерию «Грамотность».

Рекомендации:

Для выпускников с **низким уровнем предметной подготовки** важно обратить внимание на следующие виды деятельности:

- формирование умения анализировать формулировки тем сочинения, составлять план сочинения;
- формирование умения формулировать главную мысль сочинения в соответствии с темой;
- формирование умения привлекать текст для обоснования тезисов;
- упражнения на развитие речевой культуры обучающихся;
- выполнение заданий по редактированию текстов, повышению орфографической грамотности.-

В работе с обучающимися, демонстрирующими **средний уровень предметной подготовки**, особое внимание следует обратить на совершенствование всех видов речевой деятельности, орфографический и пунктуационный анализ.

Учителю можно рекомендовать использовать в работе с обучающимися следующие виды деятельности:

- работа с литературоведческими, критическими, историко-культурологическими текстами, важными для понимания художественного произведения;
- совершенствование умения доказывать свои тезисы примерами из литературных произведений;
- совершенствование логических умений и навыков;
- упражнения на развитие речевой культуры обучающихся;
- выполнение заданий по редактированию текстов.